



Ammattikorkeakoulun kuulumisia

Ammatillinen opettajankoulutus 18.3.2015

Hannele Louhelainen/ OAJ



Amk-laki & Asetus ammattikorkeakouluista

Voimaan 1.1.2015

Mihin pyrimme OAJ:ssä

Amk-laki: Opettajat ja kelpoisuusvaatimukset

- Säilytetään amkien opetushenkilökunnan rakenne nykyisen kaltaisena.
- Opettajien kelpoisuusvaatimuksista ja tehtävistä säädetään edelleen asetustasolla.

Asetus amkista: Rakenteellisen kehittämisen on tähdättävä siihen, että ammatikorkeakoulujen koulutuksen, tutkimuksen ja osaamisen laatu paranee.

- Kaikki lähtee osaavasta opetusalan henkilöstöstä.
- Opettajien kelpoisuuksista säädetään asetuksessa. Esityksissä ...
 - Asetusmuistiossa ei perusteltu miksi kelpoisuuksista ei enää määritellä asetuksella.
 - Asetuksessa ei annettu toimivaltaa tai toimivallan reunaehtoja millekään taholle. Tällainen säädösteksti ei ole hyvän lainsäädäntömuotoilun mukaista.
 - OAJ piti käsittämättömänä sitä, että opettajien korkeaa koulutustasoa halutaan alentaa huonon taloustilanteen nimissä (vrt. rakennepoliittinen ohjelma).
 - Kelpoiselle lehtorille tai yliopettajalle maksetaan jatkossakin kelpoisen opettajan palkka; on hänen koulutustaustansa mikä hyvänsä, on palkka nykyisen mukainen.

Esityksemme oli, että

- Opettajien kelpoisuusvaatimuksista säädetään voimassa olevan asetuksen 23 § (4.7.2013/546) ja ammatillisen opettajankoulutuksen opettajien kelpoisuusvaatimuksista säädetään 23 a § (4.7.2013/546) sekä opettajien tehtävistä säädetään asetuskirjauksen 24 § (4.7.2013/546) mukaisesti.
- OAJ esittää myös, että asetuksessa edelleen kirjataan, että erityisestä syystä yliopettajan ja lehtorin toimeen voidaan nimittää henkilö, jos hän on erittäin hyvin perehtynyt viran tai toimen tehtäväalaaan.

Opetushenkilöstön kelpoisuusvaatimukset

Laki: 22 § Opetus- ja tutkimushenkilöstö sekä kelpoisuusvaatimukset

- Ammattikorkeakoulussa on yliopettajia, lehtoreita ja muuta opetus- ja tutkimushenkilöstöä.
- Opettajien kelpoisuusvaatimuksista ja tarvittaessa tehtävistä säädetään valtioneuvoston asetuksella.

Asetus: 17 § Opettajien kelpoisuusvaatimukset

- Ammattikorkeakoulun yliopettajalta vaaditaan soveltuva jatkotutkintona suoritettu lisensiaatin tutkinto tai tohtorin tutkinto ja lehtorilta soveltuva ylempi korkeakoulututkinto.
- Erityisestä syystä yliopettajan toimeen voidaan 1 momentin estämättä ottaa ylemmän korkeakoulututkinnon suorittanut henkilö ja lehtorin toimeen henkilö, joka ei ole suorittanut ylempää korkeakoulututkintoa, jos henkilö on erittäin hyvin perehtynyt toimen tehtävälleen.
- Yliopettajalta ja lehtorilta, jonka opetustehtävään pääosin kuuluu ammattiopintojen järjestäminen, vaaditaan lisäksi vähintään kolmen vuoden käytännön kokemus tutkintoa vastaavissa tehtävissä.
- Ennen kuin käsi- ja taideteollisuusalan, viestintä- ja kuvataidealan, teatteri- ja tanssialan tai musiikkialan yliopettajan tai lehtorin toimi julistetaan haettavaksi, ammattikorkeakoulu voi päättää, että hakijoilta vaaditaan 1—3 momentissa säädettyjen vaatimusten sijasta tehtävän hoitamisen edellyttämät taiteelliset ansiot.

18 § Ammatillisen opettajakoulutuksen opettajien kelpoisuusvaatimukset

- Yliopettajalta vaaditaan soveltuva jatkotutkintona suoritettu lisensiaatin tutkinto tai tohtorin tutkinto ja lehtorilta soveltuva ylempi korkeakoulututkinto.
- Erityisestä syystä yliopettajan toimeen voidaan 1 momentin estämättä ottaa ylemmän korkeakoulututkinnon suorittanut henkilö ja lehtorin toimeen henkilö, joka ei ole suorittanut ylempää korkeakoulututkintoa, jos henkilö on erittäin hyvin perehtynyt toimen tehtävälleen.
- Yliopettajalta ja lehtorilta vaaditaan lisäksi ammattikorkeakoulun tai ammatillisen koulutuksen opettajan kelpoisuus ja vähintään kolmen vuoden opettajakokemus ammattikorkeakoulussa tai ammatillisessa oppilaitoksessa.

Opetushenkilöstön kelpoisuus- vaatimukset > peda?

Opetushenkilöstön pätevyysvaatimukset johtosääntöön

- Asetusteksti 17 § ja 18 § mukaan ja
- Yliopettajalta ja lehtorilta vaaditaan lisäksi vähintään 60 opintopisteen tai vähintään 35 opintoviikon laajuiset opettajan pedagogiset opinnot. Tämän säännön estämättä yliopettajaksi ja lehtoriksi voidaan nimittää myös henkilö, joka on otettu opettajaksi ehdolla, että hän kolmen vuoden kuluessa palvelussuhteen alkamisesta suorittaa vaaditut opettajan pedagogiset opinnot.
- Tuntiopettajalta vaaditaan, mikäli mahdollista, vastaava kelpoisuus kuin viran ja toimen haltijalta.

Sivista ja Avainta

- pedagogisen osaamisen vaade sopimusteitse

Avainta:

Opettajan, jolla ei ole toimen kelpoisuusehdoissa säädettyä pätevyyttä samoin kuin sellaisen opettajan, joka ei ole suorittanut opettajankoulutusta tai vähintään 60 op laajuista opettajankoulutusta, vähimmäispalkka on 6-20 % edellä olevaa pienempi. Opettajankoulutuksen puuttumisesta tehtävä vähennys ei kuitenkaan koske ammattikorkeakoulun perustana olevasta ammatillisesta oppilaitoksesta siirtynyttä opettajaa.

Sivista: allekirjoitettu 12.2.2015 > voimaan 1.1.2015 lähtien

Opettajan, jolla ei ole tehtävän kelpoisuusehdoissa määrättyä pätevyyttä, vähimmäispalkka on 6-20 % edellä mainittua pienempi.

Kelpoisuusehdoilla tarkoitetaan asetuksessa ammattikorkeakouluista säädettyä sekä ammattikorkeakoulujen johtosäännössä, muussa määräyksessä tai tehtävää täytettäessä edellytettyä kelpoisuutta.

Epäpäteyvyyshäily voidaan tehdä myös opettajalle, joka ei ole suorittanut vähintään 35 ov laajuista opettajankoulutusta tai vähintään 60 op laajuista opettajankoulutusta silloin, kun opettajankoulutusta on edellytetty edellä mainitulla tavalla.

Osaamisesta ei tingitä

Uusi ammattikorkeakouluasetus määrää ammattikorkeakoulun opettajien ja ammatilliseen opettajakoulutukseen hakeutuvien kelpoisuuden. Tutkinnon taso ja työkokemus ovat kelpoisuuden ytimessä.

Ammatillisten opettajien puheenjohtaja ja OAJ:n varapuheenjohtaja Päivi Koppanen, miksi ammattikorkeakoulujen uusi kelpoisuusasetus on OAJ:lle tärkeä?

Yliopistoissa kelpoisuudet määritellään johdosäännössä, mutta ammattikorkeakouluissa halusimme, että ne määritellään asetuksella vahvan osaamisen ylläpitämiseksi. Jos kelpoisuuksia ei olisi määritelty, olisi koulutuksen järjestäjille jäänyt liian väljä mahdollisuus määritellä tutkinnon taso ja työkokemus.

Amkeille jää edelleen mahdollisuus erityisesti syystä valita opetushenkilöstöä asetuksesta poikkeavasti. Sama mahdollisuus on tälläkin hetkellä, mutta työntajat eivät ole tarpeeksi osanneet sitä käyttää. Tutkijana toiminut tai opistotutkinnon aikoinaan suorittanut ja työssään erittäin ansioitunut henkilö voi toimia opettajana ammattikorkeassa jatkossakin.

Tutkinnon soveltuvuuden eli sisällön kyseiseen tehtävään määrittelee edelleen työnantaja. Tätä voidaan tulkita niin, että kun opettaja on ollut kelpoinen jossain amk:ssa, hän on sitä toisessakin samalla alalla.

Missä kelpoisuus käytännön työssä näkyy?

Pedagogiset opinnot ovat opetusosalalla ja erityisesti opettajan työssä oleelliset. Ammatillisten aineiden opettajilla on vahva ammatillinen tausta tutkinnon ja työkokemuksen kautta, mutta se ei vielä takaa osaamista opettajan tehtävässä.

Vaatimus pedagogisten opintojen suoritamisesta kolmen vuoden kuluessa tehtävään valinnasta on ollut ammattikorkeiden vahvuus yliopistoihin verrattuna, ja se halutaan säilyttää.

Mikä amk-laissa on parasta?

Uusi ammattikorkeakoululaki selkiyttää tilannetta. Yksittäisen kunnan omistuksessa olo ei ole ollut ammattikorkean toiminnan kannalta hyvä. Osakeyhtiömuotoisuus parantaa tilannetta, jos omistajat ymmärtävät, että ne voivat mahdollistaa laadukkaan toiminnan.

Minusta on erinomaista, että amk:lla on oma laki yliopistolain rinnalla. Oletan, että amk-laki lisää myös avoimuutta päätöksenteossa. ●

Riitta Korkeakivi

Opettaja



Rahoitusmittariston kehittäminen

Rahoitus ja henkilöstön hyvinvointi

Rahoitusperusteiden keskinäinen jakautuminen määräytyy toiminnan laadun, vaikuttavuuden ja laajuuden perusteella.

- OAJ:n oman seurannan kautta on jo näkyvässä se, että opetuksen laatu on unohtunut tehokkuusajattelun raivatessa tilaa.
- Rahoituskriteereitä on kehitettävä edelleen ja rahoituksen siirryttyä valtiolle ammattikorkeakoulujen rahoituksen tasoa on nostettava suhteessa niille annettuihin tehtäviin. Ammattikorkeakouluille jaettavan kokonaisrahoituksen määrää ei ole kasvanut vuosien varrella uusien määriteltyjen tehtävien myötä.

Mittaristo > Mittaristoon tulee ottaa mukaan opetukseen vaikuttavat tekijät:

Opiskelija/ opettajasuhdeluku

Opetukseen ja ohjaukseen panostaminen

Henkilöstön osaamisen kehittämiseen panostaminen

Opiskelijan työllistyminen koulutustasoa vastaaviin tehtäviin

55 opintopisteen suoritusvelvoite vuodessa pitää olla sama ammattikorkeakoululle ja opiskelijalle

- Korkeakoulujen kansallisen raportointipalvelun (Vipunen) kehittäminen tietovarannoltaan kattavammaksi.
- Laatumittareiden kehittämiseen on otettava mukaan tutkimuslaitoksia, jotka ovat kiinnostuneita kehittämään mittaristoa laadullisesta lähtökohdasta esim. Koulutuksen tutkimuslaitos. Myös ammatillisilla opettajakorkeilla rooli.
- Korkeakoulujen uudistaminen tullaan arvioimaan vuosina 2016 ja 2017. Entä sitä ennen? Seuranta?
- Arvioinnin yhteydessä on nostettava eritoten tarkasteluun korkeakoulujen koulutuksen laatuun ja prosesseihin panostaminen.
 - Miten saatujen tulosten takana näkyy panostus opetukseen ja tutkimukseen.
 - Ja miten rahoitusmalli on antanut korkeakouluille vakaat toimintapuitteet pitkällä aikavälillä.
 - Lähtökohtana toiminnassa pitää olla, että ammattikorkeakoulujen on lakisääteisiä tehtäviä toteuttaessaan toimittava hyviä eettisiä periaatteita ja käytäntöä noudattaen.
- Rakenteellisessa kehittämisessä on otettava paremmin huomioon kahden korkeakoulutoimijan ja niiden toimintojen omaleimaisuus.
 - Ammattikorkeakoulun osalta arvioinnit ja muutostarvetarkastelut tulee tehdä ammattikorkeakoulutoiminta tunnistaen ja tunnustaen, ei vain yliopistoja koskevia muutoksia kopioiden.

Ideointi: Mitkä ovat nykyisen rahoitusmallin kehittämistarpeet?

Arviointi: Merkittävä kehittämisen tarve

Nelikenttä yksittäisistä vastauksista

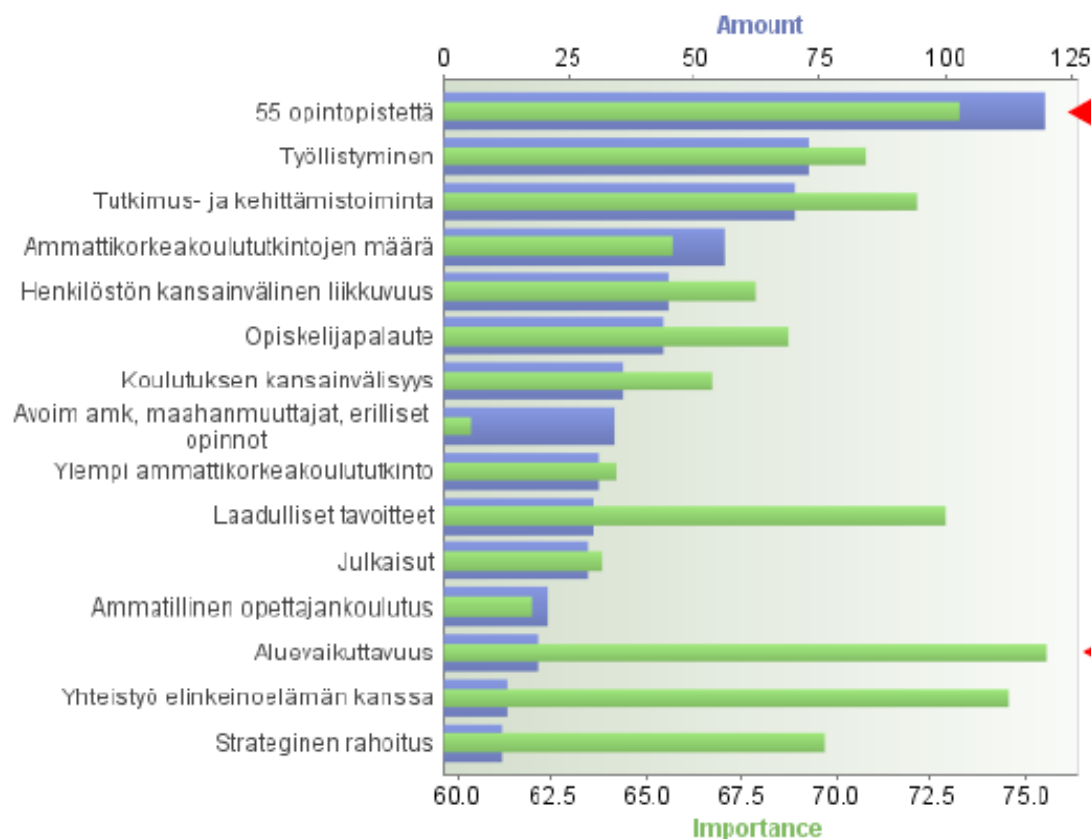
MERKITYS (MEAN)	Suuri merkitys, vähäinen erimielisyys <ol style="list-style-type: none">1. Laadullisia tavoitteet2. Alojen tasa-arvo3. Laadulliset tavoitteet keskiöön.4. Valmistuneet työlliset5. Toiminnan laadullisen arvioinnin mittarit6. TKI-toiminnan asiakasrahoitus aluevaikuttavuusmittaiksi7. opetuksen ja tki:n integraatiota tulisi edistää8. Opiskelijapalaute9. koulutuksen kansainvälisyys10. Työllistyminen	Suuri merkitys, suuri erimielisyys <ol style="list-style-type: none">1. tki-toiminnan rahoitus2. Todellisen työelämäyhteistyön huomioiminen3. 55 opintopistettä tilastointia kehitettävä4. Työllistyvien määrä5. ammattikorkeakoulututkintojen määrä6. Innovaatiotoimintaan tarvitaan mittareita7. työllistyminen > laadullinen työllistyminen8. Opettajien osaaminen9. Alakohtaiset erot huomioitava rahoitusmallissa10. Työllisten määrä AMK-tutkinnon suorittaneista
	Vähäinen merkitys, vähäinen erimielisyys <ol style="list-style-type: none">1. Ulkomaalaisten suorittamat tutkinnot2. Julkaisut ja aineistot3. Opettajakoulutus4. Maahanmuuttajien koulutus5. opettajakoulutuksessa suoritettut opinnot6. TK-toiminnan rahoitus7. Julkaisut8. Ylemmät ammattikorkeakoulututkinnot9. Entyistä tukea tarvitsevat10. Työllisten määrä	Vähäinen merkitys, suuri erimielisyys <ol style="list-style-type: none">1. Opiskelijapalaute2. Onko opettajankoulutuksen painoarvo oikea3. Opiskelijapalaute4. AMKiden julkaisujen, AV-materiaalien yms. + ohjelm. määrä5. Työllistyneet6. Aidosti kilpailusta rahoituksesta palkittava enemmän7. Ulkomaalaisten valmistuneiden mittari pois8. Henkilökunnan julkaisut9. Rahanjakomallin painotuksia perusrahoitukseen10. Opiskelijapalaute

ERIMIELISYYS (STDDEV)

Ideointi: Mitkä ovat nykyisen rahoitusmallin kehittämistarpeet?

Arviointi: Merkittävä kehittämisen tarve

Mistä puhutaan? Mitä pidetään tärkeänä?



Kuvion sininen palkki kertoo, kuinka monta kertaa ko. asia on mainittu aineistossa, vihreä palkki sen arvioidun tärkeyden.

Eri rahoitustekijöiden painoarvo uudessa rahoitusmallissa



Kriteeri	% sisällyttäisi malliin	Keskiarvo paino%	Keskihajonta %-yks	25% fraktiili	75% fraktiili	Keskiarvo ilman 0%
Suoritetut ammattikorkeakoulututkinnot (46 %)	94 %	40,79	13,27	40,00	46,00	43,32
55 opintopistettä suorittaneiden määrä (24 %)	88 %	16,53	8,05	13,43	22,61	18,71
Ammattikorkeakoulututkinnon suorittaneet työlliset (3 %)	93 %	8,31	14,56	3,00	9,81	8,92
Avoimen ammattikorkeakoulun, erillisten opintojen ja maahanmuuttajien valmentavan koulutuksen opintopisteet (4 %)	85 %	3,30	2,30	2,00	4,00	3,86
Ammatillisessa opettajankoulutuksessa suoritetut opinnot (2 %)	74 %	1,50	1,18	0,00	2,00	2,03
Opiskelijapalaute (3 %)	84 %	3,42	2,33	2,00	5,00	4,04
Koulutuksen kansainvälisyys (opiskelijavaihto ja ulkomaalaisten suorittamat tutkinnot) (3 %)	86 %	2,90	1,98	2,00	3,98	3,36
Ulkopuolinen tutkimus- ja kehittämistoiminnan rahoitus (8 %)	91 %	7,32	3,26	5,39	10,00	8,02
Ylemmät ammattikorkeakoulututkinnot (4 %)	87 %	3,46	1,84	2,33	4,00	3,96
Julkaisut, taiteellinen toiminta, audiovisuaaliset aineistot sekä tieto- ja viestintätekniset ohjelmat (2 %)	87 %	2,14	1,73	1,00	2,00	2,44
Henkilöstön kansainvälinen liikkuvuus (1 %)	82 %	1,37	1,44	1,00	2,00	1,68
Strateginen rahoitus	68 %	3,13	3,83	0,00	5,00	4,60
*) Joku muu (1-3, kuvaa alempana tarkemmin)	41 %	5,84	16,61	0,00	3,00	14,33

- **Ammatillisessa opettajankoulutuksessa suoritettut opinnot**, osa ehdottaa poistettavaksi mittareista, osa pitäisi paikallaan
 - Kokonaisrahoituspotista erotetaan oma osuus, jolla hoidetaan ammatillinen opettajakoulutus ja se jaettaisiin niille, joilla on oikeus kyseiseen koulutukseen.

Jos ehdotit painoarvoa jollekin uudelle rahoitustekijälle,
tarkenna tähän mikä tekijä on kyseessä.

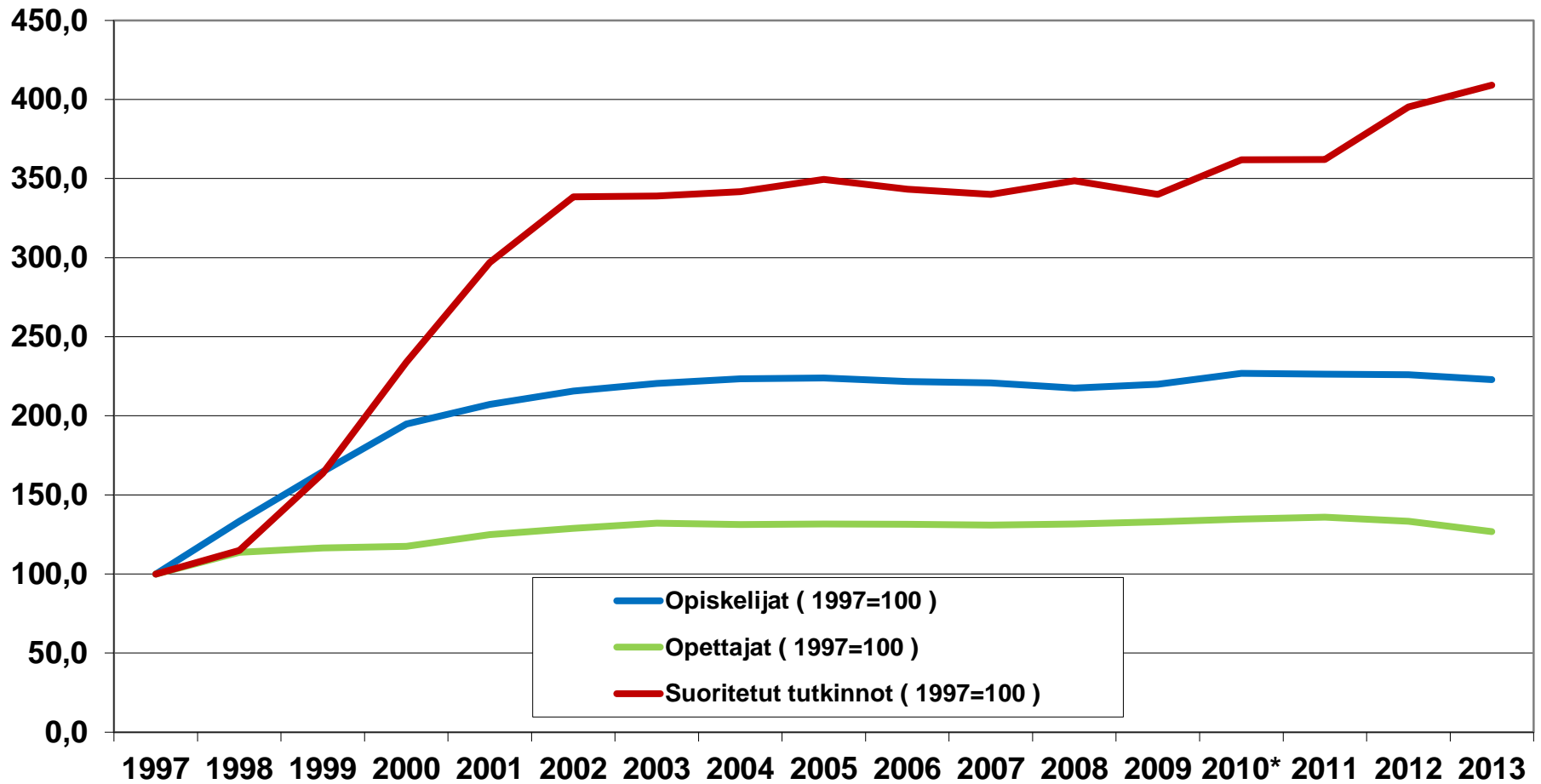
Ehdotuksia uusista rahoitustekijöistä, mm.

- Opiskelijoiden osallistuminen tutkimus-, kehitys- ja innovaatiotoimintaan
- Työnantajien/alueellisten sidosryhmien palaute
- Toiminnan taloudellinen tehokkuus, esim. hallinnon pienuus
- Opetushenkilöstön osaaminen ja kouluttautuminen
- Yrittäjyys korkeakoulun piiristä

Lähde diat 12-15:

OKM:n järjestämän aivoriiheen ”ammattikorkeakoulujen rahoitusmallin kehittäminen”
antia 18.3.2015

Ammattikorkeakoulut v. 1997 - 2013





Kaksi korkeakoulua

Mitä edessä?

Kahden pilarin korkeakoulujärjestelmä > duaalimalli on purettava

- Ministeri Kiuru perustelee Helsingin Sanomissa niin sanotun duaalimallin purkamista säästöillä (tutkimusta painottavat yliopistot ja käytäntöön keskittyvät korkeakoulut).
Ministeri Krista Kiuru
 - Toisaalta suomalaiset ovat Kiurun mielestä nykykäytännön vuoksi kotimaassaan huonommassa asemassa kuin muut eurooppalaiset, koska Suomessa "ei tunnusteta amk-tutkintoa samalla tavalla kuin muualla Euroopassa".
 - "Seuraavissa hallitusneuvotteluissa pohditaan, minkä mallin avulla yliopistojen ja ammattikorkeakoulujen toimintoja voitaisiin yhdistää." ja "En pidä tarkoituksenmukaisena, että amk:t ja yliopistot pidetään erillään."
- Tutkimus- ja innovaationeuvosto haluaisi myös lopettaa liian pienet laitokset, vähentää tutkijoita, kannustaa tutkijoita yrittäjiksi ja lisätä korkeakoulujen yhteistyötä teollisuuden ja liike-elämän kanssa. **TIN**
 - Neuvosto ei esitä tarkkoja aikatauluja uudistuksille, mutta ne olisi vähintäänkin saatava alulle vuosina 2015–2020. Asiakirja ei ole sitova, mutta valmistelevien virkamiesten on mahdoton sivuuttaa sitä.
- Ammattikorkeakoulujen rehtoreiden yhdistys Arene esitti viime keväänä, että jyrkästä jaosta ammattikorkeakouluihin ja yliopistoihin voitaisiin luopua. Yhtenevä korkeakoululainsäädäntö. **Arene**
- Yhteistyöstä tutkintorakenneuudistukseen ja lainsäädäntömuutokseen, **Tampere3**

Duaalimalli > ei tarvetta purkaa

- Yliopistojen ja amkien roolit pidettävä aiempaa selkeämpänä. **Dosentti Ari Voutilainen, Kuopio**
- ”Suomessa on syytä säilyttää selvästi omiin tehtäviinsä profiloituneet tutkimusyliopistot ja amkit sekä niistä saatavat erilliset tutkinnot.” **Rehtori Jukka Kola, HY**
 - ”Yhteistyön mahdollisuuksia on joustavoitettava, mutta sitä varten duaalia ei tarvitse purkaa.”
 - ”Uudistuksia on tärkeää tehdä vastuullisesti ja kokonaisetua korostaen.”
- ”EK:n jäsenkentästä ei ole tullut sellaista viestiä, että nykyinen korkeakoulutuksen tutkintorakenne tulisi romuttaa.” **EK**
 - ”Sitä ei pidäkään tehdä kevein perustein eikä varsinkaan pelkistä säästösyistä. Elinkeinoelämä tarvitsee yliopistoista ja ammattikorkeakouluista erilaisia osaajia ja osaaminen on se, millä pärjäämme tulevaisuudessa.”
- ”Duaalimallin sementoinnin ja sen räjäyttämisen välissä on kuitenkin tilaa järkevälle yhteistyön kehittämiseksi ja profiloitumiselle.” **Saara Hyrkkö, vihreät**
 - ”Lisäämällä yhteistyötä näin alkuun esimerkiksi tukipalveluissa, laitteistojen ja tilojen käytössä sekä soveltuvissa määrin myös opetuksessa voidaan vapauttaa resursseja korkeakoulujen ydintoimintoihin eli opetukseen, tutkimukseen ja kehittämistoimintaan.”

Duaalimalli > ei tarvetta purkaa

- On lisättävä joustavaa yhteistyötä yliopistojen ja ammattikorkeakoulujen välillä, mutta niin sanottu duaalimallia ei tule kokonaan purkaa eli yhdistää erimuotoisia korkeakouluja. **Pääministeri Alexander Stubb**
- Yliopistoissa ja ammattikorkeakouluissa on aivan eri perustavoite. **Emeritusprofessori Matti Klinge**
 - Rakenneuudistukset yleensä epäonnistuvat, ja energia kohdistuu sekundäärisiin asioihin.
- Amk-lakiuudistus: Sivistysvaliokunta korostaa yliopistojen ja ammattikorkeakoulujen tehtäväjaon selkeää duaalimallia. **Sivistysvaliokunta**
 - Sivistysvaliokunta korostaa, että maamme korkeakoululaitos muodostuu jatkossakin yliopistoista ja ammattikorkeakouluista, joilla on omat, toisiaan täydentävät tehtävänsä, profiilinsa ja tutkintonsa. Lakiesityksellä ei ole tarkoitus muuttaa yliopistojen ja ammattikorkeakoulujen keskinäistä suhdetta.
- Amk-rehtorit/ kysely: Ammattikorkeat pitävät pääsääntöisesti duaalimallia toimivana.
 - Pilarimalli toimii varsin hyvin. Duaali toimii erittäin hyvin. Se on vuosien saatossa toiminut vain paremmin ja paremmin. TAI
 - Malli kyllä toimii, mutta edelleen on rajaavia ja karsinoivia käytäntöjä.
- Yliopistojen rehtorit/ kysely:
 - Kahden pilarin malli ei ole hyvä. Duaalimalli on syytä kuopata ja siirtyä yhtenäiseen korkeakoulujärjestelmään. TAI
 - Duaalimalli on kansallisesti kaikin puolin toimiva. Yhteistä lakia yliopistoille ja ammattikorkeakouluille ei tarvita, mutta lainsäädännöllisiä esteitä tulisi purkaa.

Duaalimalli > ei tarvetta purkaa

- **Puolueiden puheenjohtajien** tentissä Educa-messuilla **duaalimallin purkua kannatti vain kristillisdemokraattien edustaja.**
 - Yhtenäinen korkeakoulu ei ole näköpiirissä Suomessa vielä lähivuosina, vaan yliopistot ja ammattikorkeakoulut säilyvät omina korkeakoulumuotoinaan, joita myös säätelevät eri lait.
 - Kokoomuksen varapuheenjohtaja, ympäristöministeri [Sanni Grahn-Laasonen](#) sanoikin paneelissa, että kokoomus on duaalimallin kannalla ja tehtäviä pitäisi pikemminkin terävöittää. Yhteistyötä tulee hänen mukaansa tehdä esimerkiksi koulutusviennissä nykymallin pohjalta.
 - "Me tarvitsemme sekä yliopistoja että ammattikorkeakouluja", totesi myös Sdp:n puheenjohtaja, valtiovarainministeri [Antti Rinne](#), vaikka puolueen sivistyspoliittisissa asiakirjoissa yhtenäistäkin korkeakoulua on ehditty kaavailla. Säännöstöä voitaisiin Rinteenkin mukaan purkaa yhteistyön mahdollistamiseksi, mutta pakottamalla ei saisi korkeakouluja yhdistää.
 - Myös keskustan puheenjohtaja, kansanedustaja [Juha Sipilä](#) ilmoitti olevansa duaalimallin kannalla, mutta piti samalla hyvänä yhteistyötä muun muassa kieliopetuksessa.
 - "Ei pakosta yhteen, mutta mikä estää, jos paikallisella tasolla niin päätetään", pyöritteli vasemmistoliiton puheenjohtaja, kansanedustaja [Paavo Arhinmäki](#) yliopistojen ja ammattikorkeakoulujen tulevaisuutta.
 - "Olemme duaalimallin ja yhteistyön kannalla", sanoi myös Rkp:n varapuheenjohtaja, oikeusministeri Anna-Maja Henriksson.
 - Vihreiden puheenjohtaja, kansanedustaja [Ville Niinistö](#) lähestyi asiaa nuoren kannalta: oppimispolun tulee olla joustava varhaiskasvatuksesta korkeakoulutukseen. "Oppilaan näkökulmasta on idiotismia ja kiusaamista, kun häneltä vaaditaan siltaopintoja, jotta pääsisi siirtymään koulusta toiseen", Ville Niinistö peräsi joustoja mutta tähdensi silti, että yliopisto- ja amk-tutkinnoilla pitää olla vastakin erilaiset profiilit ja ne tulee pitää erillään.
 - [Sauli Ahvenjärven](#) (kd) mukaan korkeakoulujen jako kahteen leiriin on kallis ja voimavarojen käytön kannalta epätarkoituksenmukainen järjestelmä. "Mallin pitää joustaa, ja rakenteita on rohjettava uudistaa".

Duaalimallista OAJ:n kannat

- Kaksi korkeakoulupilaria ovat suomalainen vahvuus ja Suomen etu.
- Yliopistojen ja ammattikorkeakoulujen toimintaa ohjaavat lainsäädännöt säilytetään erillisinä.
- Korkeakoulujen yhteistyötä lisätään. Yhteistyölle on nyt sen mahdollistavat rakenteet.
- Painopisteen on siirryttävä koulutuksen ja tutkimuksen laadun varmistamiseen. Tarvitaan työrauhaa ydintehtäviin.
- Korkeakoulut voivat oman sektorinsa sisällä tehdä valintoja siitä, kuinka suuntaavat tutkimusta ja opetusta.
- Uudet lainsäädännöt arvioidaan vuosina 2016 ja 2017, jolloin nähdään korkeakoulutuksen kokonaiskuva ja indikaatiot siitä, onko valittu suunta oikea.

Duaalimalli säilyy

- akavalaisten liittojen kantoja

- Viime vuosina tehdyillä lakimuutoksilla ei ole ollut tarkoitus muuttaa yliopistojen ja ammattikorkeakoulujen keskinäistä suhdetta.
- Rakenteet ovat nyt valmiit ja työkalut käsissä tarvittavalle yhteistyölle.
 - Yliopistolain uudistuksesta on viisi vuotta. Uusi ammattikorkeakoululaki tuli voimaan vasta tämän vuoden alusta. Se teki niistä itsenäisiä osakeyhtiöitä ja toi ne suoraan valtionrahoituksen piiriin.
- Molempien sektorien profiloitumista jatketaan niiden vahvuuksien pohjalta ja yhteistyötä eri sektorien välillä tehdään yhteisten intressien pohjalta.
- Uudet lainsäädännöt arvioidaan tulevien parin vuoden sisällä, jolloin nähdään korkeakoulutuksen kokonaiskuva ja voidaan päätellä, onko valittu suunta oikea.
- On hyvä pohtia myös sitä, kestäkö yhteiskunta sen, että tässä taloudellisessa tilanteessa lisätään epävarmuutta korkeakouluille, työmarkkinoille ja innovaatioiden jalostamiselle.

Motto

- Tulevinakaan vuosina ei ole yhdentekevää, millaisia osaajia korkeakouluista koulutamme työmarkkinoille. Laatu ja osaaminen kulkevat käsi kädessä – eikä kumpaakaan saada ilmaiseksi. Korkeakoulut tarvitsevat euronsa erityisesti opetukseen ja tutkimukseen.
- Opiskelijoille on lisättävä kannusteita ja velvoitteita opintojen loppuunsaattamiseen ja mahdollistettava entistä paremmin täysipäiväinen opiskelu. Opintoprosesseihin ja opinto-ohjaukseen on panostettava. Opettajan ja opiskelijan välistä vuorovaikutusta on vahvistettava.
- Ammattikorkeakouluissa on turvattava kelpoinen opetushenkilöstö ja heidän jatkuvasta oman osaamisen kehittämisestä on huolehdittava mm. laadukkaalla opettajankoulutuksella ja kehittämällä työelämäyhteistyökäytänteitä.
- Osaava ja koulutettu opetushenkilöstö on ollut yksi kulmakivi Suomen koulutusmenestyksessä.

Keskustelua ammatillisen opettajakoulutuksen merkityksestä

Kysymykset:

1. Mitkä ovat koko ammatillisen koulutuksen kehittämistarpeet seuraavalla vaalikaudella? Onko tarvetta saada hallitusohjelmakirjaukseksi esim. opettajankoulutukseen oma kehittämisohjelma?
 - Ammatillisen opettajan osaamisen kehittämisen näkymät?
 - Erikoistumiskoulutustarpeet opettajille?
2. Korkeakoulujen ja toisen asteen duaalimallit ovat agendalla. Rakenneuudistukset (koulutusjärjestelmä/ rahoitus) ja digitalisaatio muuttavat oppimista ja pedagogiikkaa. Miten näköpiirissä olevat muutokset vaikuttavat pedagogiikan kehittymiseen ja kehittämiseen?
3. Poliittisessa koneistossa oli tällä vaalikaudella pyrkimyksenä alentaa kelpoisuuksia. Mitä tästä seuraa, jos toteutuu seuraavalla vaalikaudella?
 - Lainsäädäntö tulevaisuudessa: Mistä säädetään lailla ja mitä jää oppilaitosten oman autonomian piiriin päätettäväksi, esim. johtosäännössä?